



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 18728-9/2022/EÜIG  
Ügyintéző: dr. Kovács Beáta

Tárgy: VÉGZÉS - TEK HATÁROZAT

Hivatkozási szám: 18728-8/2022/EÜIG  
Ügyintézőjük: -  
Melléklet: -

### KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) *Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ* (székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13., a továbbiakban: Szolgáltató) járóbeteg-szakellátásaihoz tartozó ellátási terület módosítására hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás során hozott 18728-8/2022/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.

A Határozat közhírré tételére az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2022. 07. 04.**

Felhívom az ügyben érintett **Ügyfelek figyelmét**, hogy a Határozat az NNK 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő:8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00) **megtekinthető**. Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

#### **A Határozat rendelkező részének kivonata:**

A *Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ* (székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13., a továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában az *ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete* által 4265-19/2010. számú határozattal megállapított járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet – hivatalból – az alábbiak szerint

#### **módosítom:**

A Szolgáltató ellátási területét *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakma (szakmakód: 1308) szakmában meglévő kapacitása tekintetében az alábbi településekre kiterjedően *állapítom meg:*

#### **dél-alföldi egészségügyi térség települései**

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Egyidejűleg intézkedem Szolgáltató ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változások hatósági nyilvántartásba vétele iránt.

A Szolgáltató járó-beteg szakellátási kapacitásához tartozó ellátási terület tárgyában az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete által hozott 4265-19/2010. számú határozat és annak módosításai jelen határozatommal nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központnál (a továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

#### **A Határozat indokolásának kivonata:**

A szakmai fenntartói jogköröket gyakorló Országos Kórházi Főigazgatóság (székhely: 1125 Budapest, Diós árok u. 3., a továbbiakban: OKFŐ) által előterjesztett, járóbeteg-szakellátási kapacitás-átcsoportosításra irányuló kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban Szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásait érintő átcsoportosítását az alábbiak szerint

engedélyeztem:

Szakma megnevezése	Szakkakód	Kapacitás- átcsoportosítást megelőző kapacitásmennyiség	Változás mértéke	Kapacitás- átcsoportosítás utáni kapacitásmennyiség
dento- alveoláris sebészet	1301	240 óra	- 45 óra	195 óra
fogászati ellátás	1300	120 óra	- 60 óra	60 óra
gyermekfogászat	1304	30 óra	- 20 óra	10 óra
<i>konzerváló fogászat, fogpótlástan (új szakma)</i>	<i>1308</i>	-	<i>+95 óra</i>	<i>95 óra</i>
fogszabályozás	1302	150 óra	+30 óra	180 óra

Döntésemet a 224-7/2022/EÜIG számú határozatomban közöltem, mely 2022. március 24. napján vált véglegessé, és amelynek eredményeként Szolgáltatónál a *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakma (szakkakód: 1308) új szakmaként jött létre.

**A 224/2022/EÜIG számú eljárásban a szakmai fenntartói jogokat gyakorló OKFŐ kérelméhez csatolta – többek között – az alábbi nyilatkozatot:**

**„Az intézmény képviselőjében nyilatkozunk, hogy a dokumentumban foglalt kapacitás átcsoportosítási kérelem jóváhagyását követően biztosítani tudjuk az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESZCSM rendelet által előírt személyi és tárgyi feltételeket az átcsoportosítással érintett szakmák tekintetében.”**

**Továbbá a kérelemből még kiemeljük, hogy az új szakmaként létrejövő konzerváló fogászat, fogpótlástan szakma (szakmakód: 1308) működését jellemző tervezett mutatók között ellátási területként a dél-alföldi régiót jelölték meg.**

**Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kapacitás átcsoportosítás következtében a Szolgáltató tekintetében új szakmaként konzerváló fogászat, fogpótlástan szakma (szakmakód: 1308) létesült, melynek következtében szükséges a kapacitáshoz tartozó ellátási terület megállapítása.**

**Megállapítottam továbbá, hogy a dél-alföldi régióban a konzerváló fogászat, fogpótlástan szakmára (szakmakód: 1308) másik egészségügyi szolgáltató nem rendelkezik járóbeteg-szakellátási kapacitással és ahhoz tartozó ellátási területtel.**

**Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eftv.Vhr.) szerint a dél-alföldi egészségügyi térséghez az alábbi települések tartoznak:**

- **Bács-Kiskun megye Apostag, Dunavecse és Dunaegyháza kivételével,**
- **Békés megye Bucsa és Ecsegfalva kivételével,**
- **Csongrád megye,**
- **Jász-Nagykun-Szolnok megyéből: Csépa, Cserkeszlő, Kunszentmárton, Öcsöd, Szelevény, Tiszainoka, Tiszakürt, Tiszasas,**
- **Pest megyéből: Nagykőrös, Kocsér, Nyársapát.**

**Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:**

**Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.**

**Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:**

**Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.**

**Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.**

**Fentiekre tekintettel hivatalomnál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult Szolgáltató járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület módosítása tárgyában.**

**Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatót és fenntartójukat, továbbá a NEAK-ot értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az érintett települési önkormányzatokat közlemény útján értesítem az eljárás megindításáról.**

Az Eftv. 5/B § (5) bekezdése kimondja, hogy: „Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében, b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.”

Fentiek miatt a 2022. április 21-én kelt, 18728-4/2022/EÜIG számú végzésemmel – 8 napos határidő tűzése mellett – véleményt kértem a NEAK-tól a Szolgáltató vonatkozásában kapacitás átcsoportosítás eredményeként létrejött konzerváló fogászat, fogpótlástan szakma (szakmakód: 1308) ellátási terület megállapításával kapcsolatban.

**A NEAK 2022. május 25. napján megküldött állásfoglalása az alábbi:**

**„Hivatkozott számú levelében véleménykéréssel fordult Főosztályunkhoz ellátási terület megállapítása tárgyában tekintettel arra, hogy a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában végrehajtott kapacitásátcsoportosítás során új szakma (konzerváló fogászat, fogpótlástan szakma, szakmakód: 1308) került kialakításra.**

**Szolgáltató a kapacitás átcsoportosításhoz benyújtott szakmai indokolásban az új szakma tervezett ellátási területeként a dél-alföldi térség településeit jelölte meg.**

**Mivel a dél-alföldi régióban a létrejött új szakmára (szakmakód: 1308) más egészségügyi szolgáltató nem rendelkezik járóbeteg-szakellátási kapacitással és az ahhoz tartozó ellátási területtel, ezért a Nemzeti Népegészségügyi Központ is a dél-alföldi térség településeit jelölte meg tervezett ellátási területként.**

*Fentiekkel kapcsolatban a kapacitás átcsoportosítás során korábbiakban kifejtett véleményünket megismételve kívánjuk megjegyezni, hogy Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (Ili. 3.) Korm. rendelet - továbbiakban: Korm. rendelet - 22.§ (5) bekezdésében foglaltak értelmében a fogászati szakellátást nyújtó szolgáltató szájsebészet, parodontológia, fogászati röntgen, fogszabályozás és gyermekfogászati ellátást nyújtó szakrendelése után jogosult alapidjra.*

*A Korm. rendelet 22.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint „Az egyetemi képzést és továbbképzést végző intézmény havi alapidjra jogosult a külön jogszabály szerinti fogászati alap- és szakellátást (a továbbiakban: egyetemi fogászati ellátás) nyújtó szolgálatai tevékenységéért, a progresszív ellátásra és a rendelkezésre állásra is tekintettel.”*

*Az új (1308) konzerváló fogászat, fogpótlástan szakma - bár az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében foglaltak szerint járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakma, azonban figyelemmel a Korm. rendelet 22.§ (5) bekezdésében leírtakra, kizárólag egyetemi szintű „szervezeti egységtípus”-ként kerülhet finanszírozásra és feltüntetésre a finanszírozási szerződéses adatokban.*

*Előzőekben leírtakra tekintettel a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő az egyetemi fogászati ellátást nyújtó szervezeti egységek vonatkozásában csak területi ellátási kötelezettség nélküli fogászati ellátásra köthet finanszírozási szerződést.*

**Fentiekre figyelemmel, amennyiben az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5/A. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvalósul az átfedés - és hézagmentesség, valamint a változás közlekedés szempontjából is kedvező az érintett lakosság számára, akkor a megkeresésükben megjelölt ellátási terület tervezethez hozzájárulunk.”**

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket a 2022. május 26-án kelt, 18728-6/2022/EÜIG számú végzésemmel, az ügyben érintett települési önkormányzatokat a 18728-7/2022/EÜIG számú közleményben közhírré tétel útján értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve öt napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszhetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozat-előterjesztési jogukkal nem éltek.

Jelen eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A dél-alföldi régióban a *konzerváló fogászat, fogpótlástan* szakmára (szakmakód: 1308) másik egészségügyi szolgáltató nem rendelkezik járóbeteg-szakellátási kapacitással és ahhoz tartozó ellátási területtel.

NEAK véleményében leírta, hogy amennyiben az Eftv. 5/A. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvalósul az átfedés - és hézagmentesség, valamint a változás közlekedés szempontjából is kedvező az érintett lakosság számára, akkor a megkeresésükben megjelölt *ellátási terület tervezet*hez hozzájárul

Az Eftv. 5/A. § (3) bekezdése szerint: Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés *b*) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térség határon túlterjedhet.

Az egészségügyi térség fogalmát az Eftv. 1. § (2) g) pontja az alábbiak szerint határozza meg: „egészségügyi térség: megközelítőleg 0,9-1,6 millió biztosított ellátásáért felelős olyan térség, amelyhez tartozó egészségügyi intézményekben a finanszírozható szakmák többségében a progresszivitás minden szintjén ellátás nyújtható”.

Továbbá még az alábbiakat állapítottam meg:

Az Eftv. fenti rendelkezései alapján *elsősorban egy egészségügyi térség* átfedés- és hézagmentes ellátását kell biztosítani az ellátási terület meghatározása során, és Szolgáltató *egy teljes egészségügyi térség*, a dél-alföldi egészségügyi térség lakosainak ellátását vállalta, valamint még a 224/2022/EÜIG sz. kapacitásátcsoportosítási eljárás során adott nyilatkozata szerint ezen terület ellátásához vannak meg a személyi-tárgyi minimumfeltételek. Végezetül megállapítottam azt is, hogy a szakmailag kapcsolódó fogászati ellátás (szakmakód: 1300) és gyermekfogászat (szakmakód: 1304) ellátási területeként is korábban szintén a dél-alföldi térség került meghatározásra.

A NEAK azon megjegyzését, mely szerint „*az új (1308) konzerváló fogászat, fogpótlástan szakma - bár az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében foglaltak szerint járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakma, azonban figyelemmel a Korm. rendelet (ügyintéző megjegyzése: az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet) 22.§ (5)*

bekezdésében leírtakra, kizárólag egyetemi szintű „szervezeti egységtípus”-ként kerülhet finanszírozásra és feltüntetésre a finanszírozási szerződéses adatokban. Előzőekben leírtakra tekintettel a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő az egyetemi fogászati ellátást nyújtó szervezeti egységek vonatkozásában csak területi ellátási kötelezettség nélküli fogászati ellátásra köthet finanszírozási szerződést” - hivatkozva még a megelőző kapacitás ácsoportosítási eljárás során hozott 224-7/2022/EÜIG sz. döntésemben leírtakra és időközben e tárgyban megfogalmazott, NEAK-nak címzett, 19392-1/2022/EÜIG sz. levelemre - nem fogadtam el, valamint továbbra is fenntartom, tekintettel az Eftv. Vhr. 5/A. § (5e) és (5f) bekezdéseiben felsorolt kivételekre, hogy meglátásunk szerint a konzerváló fogászat, fogpótlástan szakmában (szakmakód: 1308) történő területi ellátási kötelezettség megállapítására vonatkozó eljárás lefolytatása - ahogy a többi fogászati szakma (pl. 1300, 1302, stb.) vonatkozásában is korábban már megtörtént - szintén nem kerülhető el, az jogszabályi kötelezettségem.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és Szolgáltató ellátási területét konzerváló fogászat, fogpótlástan szakma (szakmakód: 1308) szakmában meglévő kapacitása tekintetében Dél-alföldi egészségügyi térség településeire állapítottam meg.

Az Eftv. 5/A § (7) bekezdése és (7a) bekezdése szerint:

(7) Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és - amennyiben jogszabály kivételt nem tesz - a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A kapacitás-nyilvántartásba bárki betekinhet. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.

(7a) A kapacitásokat és az ellátási területeket érintő változásokat a kapacitás-nyilvántartásban a változás hatálybalépésével egyidejűleg át kell vezetni.

Egyidejűleg intézkedtem Szolgáltató ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változások hatósági nyilvántartásba vétele iránt.

Az Eftv. 5/A § (1)-(6) és (9) bekezdése, valamint az 5/B. § (1), (4), (5)-(7) bekezdése értelmében az ellátási terület meghatározása során az alábbi előírásokat vettem figyelembe:

5/A. § (1) A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek kivételével az ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (2)-(6), (9) és (10) bekezdésben foglaltak, valamint egészségbiztosító véleményének figyelembevételével, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmáknaként állapítja meg.

(2) Az ellátási területet településenként kell meghatározni. Ha az ellátási terület valamely településnek csak egy részére terjed ki, akkor az ellátási területet a háziorvosi körzethez igazodva, vagy a település érintett részének közterületek általi lehatárolásának pontos meghatározásával kell kijelölni.

(3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben

meghatározott ellátások kivételével - szakmánként, illetve a progresszivitási szinteknek megfelelően kell megadni.

(5) A progresszivitás magasabb szintjét képviselő, illetve speciális ellátásokat nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében az ellátási terület meghatározása során figyelembe kell venni a szolgáltató térséghatáron túlnyúló ellátási területét.

(6) Az ellátási terület megállapítása során a (2)-(5) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni a 4/A. § (5) bekezdésében foglaltakat.

(9) A (3) bekezdés szerinti átfedésmentesség követelményét nem kell alkalmazni:

a) az adott szakmában a progresszivitás magasabb szintjét képviselő ellátásokat nyújtó,

b) a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó, valamint

c) uniós fejlesztési pályázat alapján befogadásra kerülő, az alapellátáshoz integrált járóbeteg-szakellátási kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók ellátási területének meghatározásakor.

5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

(6) Az ellátási terület módosítása - az 5/A. § (3) bekezdésében és (11) bekezdésének e) pontjában foglaltakon túl - akkor eredményezheti az egészségügyi szolgáltatók ellátási területének a térséghatáron történő túlterjeszkedését, ha azt ellátási érdek indokolja.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)-(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Az Eftv. 6. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

Végezetül rendelkeztem *Szolgáltató járó-beteg szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület tárgyában az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete által hozott 4265-19/2010. számú határozat és annak módosításai jelen határozatommal nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradásáról is.*

Jelen határozatom kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közzétételével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény* 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. sz. melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* 608. §-án, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 8. § (1) bekezdés ei)-ej) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján ([www.nnk.gov.hu](http://www.nnk.gov.hu))
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2022. július 04.

Dr. Müller Cecília  
országos főosztályvezető nevében és megbízásából

